

ПОЛТАВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ І ТОРГІВЛІ
Навчально-науковий інститут денної освіти
Навчально-науковий інститут заочно-дистанційного навчання
Кафедра правознавства

СИЛАБУС
навчальної дисципліни
«Кримінально-процесуальне доказування»
на 2025-2026 навчальний рік

Курс та семестр вивчення	1 курс, 1 семестр
Освітня програма/спеціалізація	«Право»
Спеціальність	D8 Право
Галузь знань	D Бізнес, адміністрування та право
Ступінь вищої освіти	магістр

ПІБ НПП, який веде дану дисципліну,
науковий ступінь і вчене звання,
посада

Білокінь Руслан Михайлович
доктор юридичних наук, доцент
професор кафедри правознавства

Контактний телефон	+38(0532) 56-10-02
Електронна адреса	RuslanBM1974@gmail.com
Розклад навчальних занять	http://schedule.puet.edu.ua/
Консультації	очна/заочна http://pravo.puet.edu.ua/studinfo.php онлайн: електронною поштою, сб 10.00-12.00
Сторінка дистанційного курсу	

Опис навчальної дисципліни

Мета вивчення навчальної дисципліни	полягає у засвоєнні студентами основних правових понять, категорій, кримінально-правових та процесуальних інститутів, базою для яких є Конституція України та чинне кримінальне, кримінальне процесуальне, конституційне, адміністративне, цивільне законодавство, формування у студентів глибоких теоретичних знань з різних галузей права, вміння критично обмірковувати та глибоко аналізувати проблемні питання, щоб мати про них аргументовану думку, що сприятиме вмінню аналізувати та тлумачити норми права і застосовувати їх до конкретних обставин, формування професійних навичок, пов'язаних з судовою та прокурорською діяльністю, засвоєнню основних проблем галузевого права, знанню сучасних тенденцій кримінально-правової, процесуальної політики в Україні в умовах реформування судової гілки влади та органів прокуратури; набуття практичних умінь, формування правової свідомості та правової культури.
Тривалість	4 кредити ЕКТС/120 годин (денна форма навчання – лекції 18 год., семінарські заняття 30 год., самостійна робота 72 год.; заочна форма навчання – лекції 8 год, семінарські заняття 12 год.; самостійна робота 100 год.)
Форми та методи навчання	лекційні та семінарські заняття в аудиторії з використанням інформаційних технологій, самостійна робота із джерелами, основною та додатковою навчально-методичною літературою поза аудиторними заняттями Методи навчання - викладення наукового і навчального мультимедійного матеріалу з основних розділів, тем навчальної дисципліни на лекційних заняттях в аудиторії; закріплення, систематизація та узагальнення теоретичних знань, що були отримані студентами під час лекційних занять, позааудиторного опрацювання рекомендованих джерел інформації та представлення результатів самостійної роботи в письмовій формі (навчальне (практичне) завдання, реферат(есе) за заданою проблематикою), на семінарських/практичних заняттях та передсемінарських, передекзаменаційних індивідуальних консультаціях; під час проведення інтелектуальних ігор, диспутів, дебатів
Система поточного та підсумкового контролю	поточний контроль: відвідування лекційних занять; обговорення теоретичного та практичного матеріалу на семінарському занятті; тестування; виконання навчальних завдань, передбачених планом самостійної роботи; поточна модульна робота: підсумковий контроль: екзамен
Базові знання	щодо понять застосування рішень Європейського суду з прав людини в національному законодавстві та в судовій практиці; взаємодія органів прокуратури з правоохоронними органами ЄС та США в протидії злочинності.
Мова викладання	Українська

Перелік компетентностей, які забезпечує дана навчальна дисципліна, програмні результати навчання

№ з/п	Компетентності, якими повинен оволодіти студент	Програмні результати навчання
<i>Загальні компетентності</i>		
1.	-здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу (ЗК-1); -здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел(ЗК-3)	-самостійно визначати ті обставини, у з'ясуванні яких потрібна допомога, брати на себе відповідальність за прийняте рішення і діяти відповідно до отриманих рекомендацій (ПРН 8) - використовувати різноманітні інформаційні джерела для повного та всебічного встановлення певних обставин (РН-7);
2.	-здатність удосконалювати й розвивати професійний, інтелектуальний і культурний рівні; -здатність генерувати нові ідеї (креативність) (ЗК-6); - здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності)(ЗК-8)	- формулювати власні обґрунтовані судження на основі аналізу відомої проблеми. Оцінювати недоліки і переваги аргументів (РН-4);
<i>Спеціальні (фахові, предметні) компетентності</i>		
3.	-здатність застосовувати принципи верховенства права для розв'язання складних задач і проблем, у тому числі, у ситуаціях правової невизначеності (СК-1)	-демонструвати необхідні знання та розуміння сутності та змісту основних правових інститутів і норм фундаментальних галузей права (РН 13)
4.	- здатність аналізувати та оцінювати вплив Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, а також практики Європейського суду з прав людини на розвиток правової системи та правозастосування в Україні (СК-3).	-застосовувати набуті знання у різних правових ситуаціях, наближених до конкретної юридичної професії, виокремлювати юридично значущі факти і формувати обґрунтовані правові висновки (РН 14) -вміння самостійно формувати основні процесуальні документи, обґрунтовувати та вмотивовувати рішення
5.	-здатність до застосування норм матеріального і процесуального права при моделюванні правових ситуацій, окремих процедур; тлумачити норми права та норми законодавства(СК 6)	-вміння на підставі наявної інформації, доказів формувати власну думку чи позицію, вмотивовуючи чи обґрунтовуючи її
6.	-здатність кваліфіковано застосовувати нормативно-правові акти, реалізовувати норми права у конкретних сферах професійної діяльності та самостійно розробляти юридичні документи (СК 7)	
7.	- здатність самостійно готувати проекти актів правозастосування, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості (СК-15).	-давати аргументований висновок щодо окремих фактичних обставин (даних) з достатньою обґрунтованістю (РН 5)
8.	- здатність використовувати наукові теорії та концепції, а також набуті практичні знання при проведенні наукових досліджень (СК-18).	-здійснювати аналіз суспільних процесів у контексті аналізованої проблеми і демонструвати власне бачення шляхів її розв'язання (РН 2)
9.	-здатність організовувати інформаційно-аналітичне забезпечення управлінських процесів із використанням сучасних інформаційних ресурсів та технологій, зокрема розробляти заходи щодо впровадження електронного урядування в різних сферах юридичної науки.	-самостійно надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях (РН 16) здійснювати аналіз суспільних процесів у контексті аналізованої проблеми і демонструвати власне бачення шляхів її розв'язання (РН 2)

Тематичний план навчальної дисципліни

Назва модуля, розділу, теми	Вид навчальної роботи	Завдання самостійної роботи в розрізі тем
1	2	3
Модуль 1 Теорія доказів у кримінальному провадженні. Кримінально-процесуальне доказування як форма пізнання.		
Розділ 1. Теорія доказів. Доказове право в кримінальній процесуальній діяльності		
Тема 1. Доказове право і теорія доказів у системі кримінального процесуального права.	Відвідування лекційного заняття. Обговорення теоретичного та практичного матеріалу на семінарському занятті. Тестування. Виконання навчальних завдань.	1. Питання та завдання для самоперевірки і контролю засвоєння знань: 1. Доказове право в системі кримінального процесуального права. Його поняття і предмет. 2. Мета доказування у кримінальному провадженні. 3. Поняття і зміст теорії доказів у кримінальному провадженні. 4. Доказове право і теорія доказів в історичних формах (видах) кримінального процесу. 5. Значення теорії доказів для практичної діяльності органів розслідування, прокурора і суду. 2. Укласти глосарій основних термінів та понять до теми: теорія доказів; доказове право; доказування, докази; кримінально-процесуальне доказування; правосуддя; кримінальне правопорушення; винуватість; процес пізнання; теза; аргумент; демонстрація; субстрактний аналіз; структурний аналіз. 3. Скласти опорний конспект питань для обговорення на занятті. 4. Вирішити практичне завдання (кейси).
Тема 2. Кримінально-процесуальне доказування як форма пізнання	Обговорення теоретичного та практичного матеріалу на семінарському занятті. Тестування. Виконання навчальних завдань.	1. Питання до самостійного опрацювання: 1. Кримінально-процесуальне доказування як різновид пізнавальної діяльності. 2. Збирання, перевірка та оцінка доказів і їх процесуальних джерел як елементи процесу доказування. 3. Предмет доказування. 4. Умови та процесуальний порядок визнання доказів недопустимими. 5. Характеристика процесуальних джерел доказів. 2. Укласти глосарій основних термінів та понять до теми: істина; достовірність пізнання; юридична істина; процесуальна істина; конвенційна істина; презумпція; преюдиція; спрощений порядок судового розгляду; принцип відображення; принцип діяльності; принцип розвитку; внутрішнє переконання; збирання доказів; оцінка доказів, перевірка доказів; предмет доказування; ймовірність; вірогідність; допустимість доказів. 3. Скласти опорний конспект питань для обговорення на занятті. 4. Вирішити практичне завдання (кейси).
Тема 3. Докази у кримінальному провадженні.	Відвідування лекційного заняття. Обговорення теоретичного та практичного матеріалу на семінарському занятті. Тестування. Виконання навчальних завдань.	1. Питання до самостійного опрацювання: 1. Значення доказування у кримінальному процесі. Місце теорії судових доказів у системі наукових знань. 2. Правові гарантії у кримінальному процесуальному доказуванні. 3. Завдання кримінального процесуального доказування. 4. Поняття і класифікація доказів. 5. Непрямі докази в кримінальному процесі. 6. Процесуальні джерела доказів. 2. Укласти глосарій основних термінів та понять до теми: подія кримінального правопорушення; склад кримінального правопорушення; суспільно-небезпечне діяння; протиправність; винність; караність; стадії кримінального провадження; стадії судового провадження; шукані факти; допоміжні обставини; супутні факти (обставини). 3. Скласти опорний конспект питань для обговорення на занятті. 4. Вирішити практичне завдання (кейси).
Тема 4. Предмет	Обговорення	1. Питання до самостійного опрацювання:

доказування та його межі.	теоретичного та практичного матеріалу на семінарському занятті. Тестування. Виконання навчальних завдань.	1.Поняття, види і значення предмету доказування в кримінальному провадженні. 2.Структура предмету доказування в кримінальному провадженні. 3.Характеристика окремих елементів предмету доказування. 4.Особливості предмету доказування у провадженнях щодо неповнолітніх та провадженнях про застосування примусових заходів медичного характеру. 5.Межі доказування 2. Укласти глосарій основних термінів та понять до теми: предмет доказування; час вчинення злочину; місце вчинення кримінального правопорушення; предмет злочину; речовий доказ; вид і розмір шкоди; збитки; процесуальні витрати; звільнення від кримінальної відповідальності; звільнення від покарання; моральна шкода; фізична шкода; матеріальна шкода; обставини, що пом'якшують відповідальність; обставини, що обтяжують відповідальність; діяння; дія; бездіяльність. 3. Скласти опорний конспект питань для обговорення на занятті. 4. Вирішити практичне завдання (кейси).
Тема 5. Поняття, властивості та класифікація доказів.	Відвідування лекційного заняття. Обговорення теоретичного та практичного матеріалу на семінарському занятті. Тестування. Виконання навчальних завдань.	1.Питання та завдання для самоперевірки і контролю засвоєння знань: 1. Поняття доказу. Юридичні властивості доказу. 2.Допустимість доказу. Правила, що визначають допустимість доказу (належний суб'єкт, належне джерело, належна процедура, інші правила). 3.Визнання доказів недопустимими. 4.Належність доказу. Достовірність доказу. 5.Класифікація доказів: докази особисті (надходять від фізичних осіб), речові, документальні (інформація, що надходить від предметів, документів); докази первісні і похідні; докази прямі і непрямі; докази обвинувальні і виправдувальні. 6.Практичне значення класифікації доказів. 2. Укласти глосарій основних термінів та понять до теми: доказ; юридичні властивості доказу; процесуальні властивості доказу; допустимість доказу; належний суб'єкт, належне джерело, належна процедура, належність доказу; достовірність доказу; повнота доказів; об'єктивність доказів; достатність доказів; докази особисті; речові докази; документальні докази; первісні докази; похідні докази; прямі докази; непрямі докази; обвинувальні докази; виправдувальні докази. 3. Скласти опорний конспект питань для обговорення на занятті. 4. Вирішити практичне завдання (кейси).
Тема 6. Процес доказування.	Обговорення теоретичного та практичного матеріалу на семінарському занятті. Тестування. Виконання навчальних завдань.	1.Питання та завдання для самоперевірки і контролю засвоєння знань: 1. Поняття процесу доказування і його зміст. 2.Одержання доказів (збирання і подання).Дослідження(перевірка) доказів. 3.Оцінка доказів. Способи збирання і перевірки доказів. 4.Планування і його роль у доказуванні. 5.Презумпції та преюдиції в доказуванні. Презумпція невинуватості обвинуваченого і її реалізація в практиці слідчих і судових органів. 2. Укласти глосарій основних термінів та понять до теми: винуватість; презумпція невинуватості; підозрюваний; обвинувачуваний; засуджений; пісудний; виправданий; планування; преюдиція. 3. Скласти опорний конспект питань для обговорення на занятті. 4. Вирішити практичне завдання (кейси).
Тема 7. Суб'єкти доказування.	Відвідування лекційного заняття. Обговорення теоретичного та практичного матеріалу на семінарському занятті.	1.Питання та завдання для самоперевірки і контролю засвоєння знань: 1. Поняття суб'єктів доказування у кримінальному провадженні та їх класифікація. 2. Обов'язок доказування вини обвинуваченого. Слідчий та прокурор як суб'єкти доказування. 3.Роль суду в процесі доказування. 4.Принципи оцінки доказів: вільна оцінка доказів. Всебічність і повнота оцінки наявних доказів; об'єктивність оцінки; оцінка доказів

	Тестування. Виконання навчальних завдань.	у їхній сукупності. 5. Внутрішнє переконання в оцінці доказів. 6. Фактори, які впливають на формування внутрішнього переконання осіб, що ведуть кримінальний процес. 7. Особливості оцінки доказів в окремих стадіях кримінального процесу. 2. Укласти глосарій основних термінів та понять до теми: сторони кримінального провадження; сторона обвинувачення; прокурор; слідчий; керівник органу досудового розслідування; дізнавач; слідчий суддя; потерпілий; процесуальний керівник; сторона захисту; дебати; експерт; спеціаліст; понятий; заявник; законний представник потерпілого; захисник; адвокат. 3. Скласти опорний конспект питань для обговорення на занятті. 4. Вирішити практичне завдання (кейси).
--	---	--

Тема 8. Показання у кримінальному провадженні.	Обговорення теоретичного та практичного матеріалу на семінарському занятті. Тестування. Виконання навчальних завдань.	Питання та завдання для самоперевірки і контролю засвоєння знань: 1. Поняття і процес формування показань свідка, потерпілого, підозрюваного, обвинуваченого, експерта. 2. Показання свідків: поняття “свідок”; предмет показань свідка; процесуальний статус свідка (права, обов’язки, відповідальність); імунітет свідка. 3. Особливості показань неповнолітніх свідків, порядок їх допиту. 4. Оцінка показань свідка. Показання потерпілого: поняття “потерпілий”; предмет показань потерпілого; їх значення. 5. Особливості оцінки показань потерпілого. Показання підозрюваного і обвинуваченого: поняття “підозрюваний” і “обвинувачений”: предмет їх показань; види показань обвинуваченого. 6. Визнання обвинуваченим своєї вини і його значення для встановлення істини в справі. 7. Показання експерта у кримінальному провадженні. Показання з чужих слів. 2. Укласти глосарій основних термінів та понять до теми: свідок; права свідка; обов’язки свідка; підозрюваний; обвинувачений; потерпілий; винуватість; невинуватість; покази з чужих слів; неповнолітній; малолітній; дієздатність; обмежена дієздатність; осудність. 3. Скласти опорний конспект питань для обговорення на занятті. 4. Вирішити практичне завдання (кейси).
---	---	--

Модуль 2. Особливості кримінально-процесуального доказування в кримінальному провадженні
Розділ 2. Способи, види та етапи кримінально-процесуального доказування в кримінальному провадженні

Тема 9. Слідчі (розшукові) дії як засоби збирання доказів у кримінальному процесі	Відвідування лекційного заняття. Обговорення теоретичного та практичного матеріалу. Тестування. Виконання навчальних завдань.	1. Питання та завдання для самоперевірки і контролю засвоєння знань: 1. Поняття, види та система слідчих (розшукових) дій. Класифікація слідчих (розшукових) дій. Загальні процесуальні вимоги до проведення та оформлення слідчих (розшукових) дій. 2. Допит та його процесуальне оформлення. Особливості виклику і допиту малолітньої або неповнолітньої особи. 3. Пред’явлення для впізнання та його види. Процесуальний порядок пред’явлення для впізнання. 4. Обшук та його види. Підстави і процесуальний порядок проведення обшуку. 5. Огляд і його види. Процесуальний порядок проведення окремих видів огляду. Особливості проведення огляду трупа. Експертиза трупа, підстави і процесуальний порядок її проведення. 6. Освідчування і його види. Порядок проведення і оформлення окремих видів освідчування. 2. Укласти глосарій основних термінів та понять до теми: слідчі (розшукові дії); негласні слідчі (розшукові дії); допит; огляд; обшук; протокол; пред’явлення для впізнання; повістка; виклик свідка;
--	---	--

		примусовий привід; ексгумація; постанова прокурора; освідкування; огляд трупа; слідчий експеримент; експертиза. 3. Скласти опорний конспект питань для обговорення на занятті. 4. Вирішити практичне завдання (кейси).
Тема 10. Речові докази у кримінальному провадженні.	Відвідування лекційного заняття. Обговорення теоретичного та практичного матеріалу на семінарському занятті. Тестування. Виконання навчальних завдань.	1. Питання та завдання для самоперевірки і контролю засвоєння знань: 1. Поняття “речові докази” та їх значення: зміст і форма речового доказу. 2. Види речових доказів. 3. Одержання речових доказів та їх процесуальне закріплення (оформлення). 4. Зберігання речових доказів. 5. Вирішення питання про речові докази в разі закриття справи та у вироці суду. 2. Укласти глосарій основних термінів та понять до теми: речові докази; цінності; гроші; предмет злочину; сліди злочину; знаряддя злочину; протокол слідчої дії; депозитний рахунок; депозитний договір; облік речових доказів; передача майна; розписка; порядок зберігання речових доказів; конфіскація майна; знищення речових доказів. 3. Скласти опорний конспект питань для обговорення на занятті. 4. Вирішити практичне завдання (кейси).
Тема 11. Документи як джерело доказів у кримінальному провадженні.	Обговорення теоретичного та практичного матеріалу на семінарському занятті. Тестування. Виконання навчальних завдань.	Питання та завдання для самоперевірки і контролю засвоєння знань: 1. Поняття і види документів. Вимоги, яким має відповідати документ як доказ у кримінальному провадженні. 2. Письмові та інші види документів. 3. Протоколи процесуальних дій, носії інформації, на яких за допомогою технічних засобів зафіксовано процесуальні дії. 4. Інші документи як джерело доказів. Матеріали ОРЗ як документи. 5. Правила зберігання і використання документів. 2. Укласти глосарій основних термінів та понять до теми: документ; документальні докази; реквізити; печать; штамп; підпис; бланк; електронний документ; електронний підпис; форма документу; нотаріус; статут; підписант; доручення; довіреність. 3. Скласти опорний конспект питань для обговорення на занятті. 4. Вирішити практичне завдання (кейси).
Тема 12. Висновки експерта як процесуальне джерело доказів.	Обговорення теоретичного та практичного матеріалу на семінарському занятті. Тестування. Виконання навчальних завдань.	Питання та завдання для самоперевірки і контролю засвоєння знань: 1. Підстави для призначення судової експертизи. 2. Процесуальний статус експерта; права, обов'язки, відповідальність. 3. Експерт і спеціаліст у кримінальному провадженні: спільне та відмінне у їх процесуальному статусі та компетенції. 4. Види судових експертиз: за галузями знань; первинна, повторна, додаткова; комісійна та комплексна. 5. Структура, зміст і види висновків експерта. Допит експерта. Особливості оцінки висновку експерта. 2. Укласти глосарій основних термінів та понять до теми: судова експертиза; експерт; спеціаліст; експертний висновок; акт ревізії; експертне дослідження; лабораторія; зразки; біологічні зразки; зразки почерку; зразки зброї; труп; комісійна експертиза; комплексна експертиза; додаткова експертиза; повторна експертиза. 3. Скласти опорний конспект питань для обговорення на занятті. 4. Вирішити практичне завдання (кейси).
Тема 13. Доказування при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження	Відвідування лекційного заняття. Обговорення теоретичного та практичного матеріалу на семінарському занятті.	1. Питання та завдання для самоперевірки і контролю засвоєння знань: 1. Поняття, види та класифікація заходів забезпечення кримінального провадження. 2. Запобіжні заходи: поняття та види. 3. Мета і підстави застосування запобіжних заходів. Загальний порядок застосування запобіжних заходів. 4. Зміна чи скасування запобіжного заходу. 5. Загальна характеристика запобіжних заходів.

	Тестування. Виконання навчальних завдань.	6. Загальна характеристика заходів забезпечення кримінального провадження. 2. Укласти глосарій основних термінів та понять до теми: запобіжні заходи; арешт; домашній арешт; застава; особисте зобов'язання; поруки; тримання під вартою; обрання, зміна, скасування запобіжного заходу; вилучення майна; обмеження доступу до речей, документів. 3. Скласти опорний конспект питань для обговорення на занятті. 4. Вирішити практичне завдання (кейси).
Тема 14. Доказування у судових стадіях кримінального процесу	Відвідування лекційного заняття. Обговорення теоретичного та практичного матеріалу на семінарському занятті. Тестування. Виконання навчальних завдань.	1. Питання та завдання для самоперевірки і контролю засвоєння знань: 1. Поняття, суть і значення підготовчого судового провадження. 2. Доказування на стадії підготовчого провадження. 3. Поняття, суть, значення та завдання стадії судового розгляду. Доказування під час судового розгляду. Провадження в суді присяжних. 4. Поняття, завдання та основні риси апеляційного та касаційного провадження. Доказування в суді апеляційної (касаційної) інстанції. 5. Порядок перегляду судових рішень за нововиявленими обставинами. 2. Укласти глосарій основних термінів та понять до теми: стадії судового провадження; підготовче засідання; судовий розгляд; відвід; учасники процесу; секретар судового засідання; судовий розпорядник; пам'ятка, судова повітка; судовий виклик; примусовий привід; суд присяжних; перехресний допит; безпосередність дослідження доказів; апеляційна інстанція; апеляційна скарга; інстанційність; ухвала; вирок; постанова; ново виявлені обставини. 3. Скласти опорний конспект питань для обговорення на занятті. 4. Вирішити практичне завдання (кейси).
Тема 15. Доказування при здійсненні кримінального провадження в особливих порядках	Відвідування лекційного заняття. Обговорення теоретичного та практичного матеріалу на семінарському занятті. Тестування. Виконання навчальних завдань.	Питання та завдання для самоперевірки і контролю засвоєння знань: 1. Поняття та види особливих порядків кримінального провадження. Особливості доказування при здійсненні кримінального провадження в особливих порядках. 2. Кримінальне провадження на підставі угод: види угод та загальний порядок їх судового провадження. 3. Загальна характеристика процесу доказування у кримінальному провадженні на підставі угоди про примирення. 4. Загальна характеристика процесу доказування у кримінальному провадженні на підставі угоди про визнання винуватості. 5. Особливості доказування під час кримінального провадження у формі приватного обвинувачення. 6. Доказування при здійсненні кримінального провадження щодо неповнолітніх. Обставини, що підлягають встановленню у кримінальному провадженні щодо неповнолітніх. 2. Укласти глосарій основних термінів та понять до теми: особливий порядок кримінального провадження; угода про визнання винуватості; угода про примирення; приватне обвинувачення; диспозитивність; спец конфіскація. 3. Скласти опорний конспект питань для обговорення на занятті. 4. Вирішити практичне завдання (кейси).
Тема 16. Судова практика в кримінально-процесуальному доказуванні: роль, види та значення.	Обговорення теоретичного та практичного матеріалу на семінарському занятті. Тестування. Виконання навчальних	Питання та завдання для самоперевірки і контролю засвоєння знань: 1. Пленуми Верховного Суду як джерело права в кримінальному процесуальному доказуванні. 2. Використання рішень національних судів України при оцінці та перевірці доказів. 3. Пленуми Верховного Суду України про окремі категорії кримінальних правопорушень: злочини проти національної безпеки, проти власності, проти життя та здоров'я особи, в сфері громадського

	завдань.	порядку. 4. Роль судової практики в Україні при обґрунтуванні вироків. 5. Рішення Конституційного суду України у формуванні судової практики в процесі кримінального процесуального доказування. 6. Застосування практики Європейського суду з прав людини в національних судах. 7. Вплив судової практики на процесуальну діяльність органів досудового розслідування під час збирання, перевірки та оцінки доказів. <i>2. Укласти глосарій основних термінів та понять до теми: Пленум Верховного Суду; постанова ПВС; Конституційний суд України; судова практика; Європейський суд з прав людини; обґрунтування вироків; вмотивованість судових рішень; виправдувальний вирок; обвинувальний вирок; скасування судового рішення; перегляд судового рішення.</i> <i>3. Скласти опорний конспект питань для обговорення на занятті.</i> <i>4. Вирішити практичне завдання (кейси).</i>
--	----------	--

Рекомендовані джерела інформації

Нормативно-правові акти та судова практика:

Основні

1. Загальна декларація прав людини від 10 грудня 1948 р. // Права людини. Міжнародні договори України, декларації, документи. – К., 1992. – С. 18–24.
2. Міжнародний пакт про громадянські і політичні права від 16 грудня 1966 р. // Права людини. Міжнародні договори України, декларації, документи. – К., 1992. – С. 36–62.
3. Європейська конвенція з прав людини (Конвенція про захист прав і основних свобод людини від 4 листопада 1950 р.) // Права людини і професійні стандарти для юристів в документах міжнародних організацій. – Амстердам – К., 1996. – С. 12–17.
4. Конвенція про дипломатичні зносини. Відень. 18 квітня 1961 р. // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: zakon1.rada.gov.ua
5. Конституція України від 28.06.1996 р. (із змінами та доповненнями) // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – №30. – Ст. 141.
6. Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя): Закон України від 2 червня 2016 р. // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: zakon1.rada.gov.ua
7. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон України від 13.04.2012. // Голос України. – 2012. – 19 травня (№ 90–91).
8. Кримінальний процесуальний кодекс України [Електронний ресурс] – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>
9. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 5 липня 2012 р. // Офіційний вісник України. – 2012. – №62. – Ст. 2509.
10. Про безоплатну правову допомогу: Закон України від 2 червня 2011 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2011. – №51. – Ст. 577.
11. Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини: Закон України від 22 лютого 2006 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2006. – № 30. – Ст. 260.
12. Про державне бюро розслідувань: Закон України від 12 листопада 2015 р. // Голос України. – 2016. – 16 січня.
13. Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів: Закон України від 23 грудня 1993 р. // Голос України. – 1994. – 2 березня.
14. Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві: Закон України від 23 грудня 1993 р. // Голос України. – 1994. – 2 березня.
15. Про звернення громадян: Закон України від 2 жовтня 1996 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – №47. – Ст. 256.
16. Про Національне антикорупційне бюро України: Закон України від 14 жовтня 2014 року // Відомості Верховної Ради України. – 2014, – № 47. – Ст.2051.
17. Про Національну поліцію: Закон України від 02 липня 2015 року // [Електронний ресурс] – Режим доступу : http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=55082.
18. Про оперативно-розшукову діяльність: Закон України від 18 лютого 1992 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1992. – №22. – Ст. 303.
19. Про організаційно-правові основи боротьби з організованою злочинністю: Закон України від 30 червня 1993 р. // Голос України. – 1993. – 6 серпня.
20. Про попереднє ув'язнення: Закон України від 30 червня 1993 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1993. – №35. – Ст. 360.

21. Про порядок відшкодування шкоди, завданої громадянину не законними діями органів, що здійснюють оперативно-розшукову діяльність, органів досудового розслідування, прокуратури і суду: Закон України від 01.12.1994 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1995. – №1. – Ст. 1.

22. Про прокуратуру: Закон України від 14.10.2014 року // Офіційний вісник України від 07.11.2014. – № 87. – Ст. 2471.

23. Про Службу безпеки України: Закон України від 25 березня 1992 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1992. – №27. – Ст. 382.

24. Про судову експертизу: Закон України від 25 лютого 1994 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1994. – №28. – Ст. 232.

25. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 2 червня 2016 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2016. – №41-45. – Ст. 529.

26. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення виконання кримінальних покарань та реалізації прав засуджених: Закон України від 7 вересня 2016 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2016. – №43. – Ст. 736.

27. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення доступу до правосуддя осіб, які утримуються в установах попереднього ув'язнення та виконання покарань: Закон України від 7 вересня 2016 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2016. – №43. – Ст. 735.

28. Порядок внесення коштів на спеціальний рахунок у разі застосування застави як запобіжного заходу: Постанова Кабінету Міністрів України від 11 січня 2012 р. №15 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: zakon4.rada.gov.ua/laws/show/15-2012-%D0%BF.

29. Порядок інформування центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги про випадки затримання: Постанова Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2011 р. №1363 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1363-2011-%D0%BF.

30. Постанови Пленуму Верховного Суду України у кримінальних справах / упоряд. В. В. Рожнова, А. С. Сизоненко, Л. Д. Удалова. – К.: Паливода А.В., 2011. – 456 с.

31. Про реалізацію окремих положень Кримінального процесуального кодексу України: Постанова Кабінету Міністрів України від 19 листопада 2012р. 35 №1104 // Юридичний вісник України. Інформаційно-правовий банк. – 2013. – №3. – С. 4–8.

32. Про затвердження Інструкції з організації обліку та руху кримінальних проваджень: Наказ МВС України від 6 серпня 2012 р. №681.

33. Інструкція з організації взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами внутрішніх справ у попередженні, виявленні та розслідуванні кримінальних правопорушень: Наказ МВС України від 23 серпня 2012 р. №700.

34. Інструкція з організації діяльності органів досудового розслідування МВС України: Наказ МВС України від 9 серпня 2012 р. №686.

35. Інструкція про порядок проведення процесуальних дій під час кримінального провадження на морському чи річковому судні України, що перебуває за межами України під прапором або з розпізнавальним знаком України, якщо це судно приписано до порту, розташованого в Україні, затв. Наказом Генерального прокурора України від 14 листопада 2012 р. №112. // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: zakon1.rada.gov.ua

36. Інструкція про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень: затв. наказом Міністерства юстиції України №53/5 від 08.10.1998 р.(зі змінами та доповненнями).

37. Положення про порядок ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань: Наказ Генеральної прокуратури України від 06 квітня 2016 р. № 139.

38. Положення про порядок застосування електронних засобів контролю: Наказ МВС України від 9 серпня 2012 р. № 696.

39. Порядок взаємодії між органами внутрішніх справ, закладами охорони здоров'я та прокуратури України при встановленні факту смерті людини: Наказ МВС, МОЗ, Генеральної прокуратури України від 28 листопада 2012 р. №1095/955/119.

40. Про затвердження Інструкції про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні: Наказ ГПУ, МВС, СБУ, Мін'юсту, Державної прикордонної служби, Міністерства фінансів України від 16 листопада 2012 р. №114/1042/516/1199/936/1687/5.

41. Про затвердження Інструкції про порядок ведення єдиного обліку в органах поліції заяв і повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення та інші події: Наказ МВС України від 6 листопада 2015 р. №1377.

42. Про затвердження Інструкції про порядок залучення працівників органів досудового розслідування поліції та Експертної служби Міністерства внутрішніх справ України як спеціалістів для участі в проведенні огляду місця події: Наказ МВС України від 3 листопада 2015 р. № 1339.

43. Про затвердження Інструкції з організації взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами Національної поліції України в запобіганні кримінальним правопорушенням, їх виявленні та розслідуванні: Наказ МВС України від 07 липня 2017 р. № 575.

44. Про затвердження Концепції реформування освіти в Міністерстві внутрішніх справ України: Наказ МВС України від 25 листопада 2016 р. №1252.

45. Про затвердження Порядку організації діяльності прокурорів і слідчих органів прокуратури у кримінальному провадженні: Наказ Генерального прокурора України від 28 березня 2019 р. №51.

46. Про організацію реагування на повідомлення про кримінальні правопорушення, інші правопорушення, надзвичайні ситуації та інші події, та забезпечення оперативного інформування в органах і підрозділах внутрішніх справ України: Наказ МВС України від 22.10.2012 р. № 940.
47. Про деякі питання здійснення кримінального провадження на підставі угод: Інформаційний лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 15 листопада 2012 р. №223-1679/0/4-12 // [Електронний ресурс]: – Режим доступу: sc.gov.ua/ua/2012_rik.html.
48. Про деякі питання здійснення слідчим суддею суду першої інстанції судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб під час застосування заходів забезпечення кримінального провадження: Інформаційний лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 5 квітня 2013 р. №223-558/0/4-13 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: sc.gov.ua/ua/2013_rik.html.
49. Про деякі питання порядку застосування запобіжних заходів під час досудового розслідування та судового провадження відповідно до Кримінального процесуального кодексу України: Інформаційний лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 04 квітня 2013 р. №511-550/0/4-13 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: sc.gov.ua/ua/2013_rik.html.
50. Про деякі питання порядку здійснення судового провадження з перегляду судових рішень у суді апеляційної інстанції відповідно до Кримінального процесуального кодексу України: Інформаційний лист Вищого спеціалізованого суду з розгляду цивільних і кримінальних справ від 21.11.2012 р. №10-1717/0/4-12.
51. Про деякі питання порядку оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового розслідування: Інформаційний лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 09.11.2012 р. №1640/0/4-12.
52. Рішення у справі за конституційним поданням 50 народних депутатів України про відповідність Конституції України (конституційність) положень ст. 150 КПК України щодо тяжкості злочину (справа про врахування тяжкості злочину при застосуванні запобіжного заходу): рішення Конституційного Суду України від 08.07.2003 р. // Вісник Конституційного Суду України. – 2003. – №3. – Ст. 34.
53. Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 13 квітня 2014 р. Про невідкладні заходи щодо подолання терористичної загрози і збереження територіальної цілісності України : Указ Президента України від 14 квітня 2014 р. № 405/2014 / [Електронний ресурс]. – Режим доступу : zakon.rada.gov.ua/go/405/2014.
54. Про узагальнення судової практики застосування судами першої та 37 апеляційної інстанцій процесуального законодавства щодо обрання, продовження запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою: Постанова пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 19 грудня 2014 року № 14// [Електронний ресурс] – Режим доступу : http://sc.gov.ua/ua/postanovi_za_2014_rik.html
55. Про узагальнення судової практики розгляду слідчим суддею клопотань про застосування заходів забезпечення кримінального провадження: Постанова пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 07 лютого 2014 року № 4 // [Електронний ресурс] – Режим доступу : http://sc.gov.ua/ua/postanovi_za_2014_rik.html
56. Про узагальнення судової практики щодо розгляду слідчим суддею клопотань про надання дозволу на проведення обшуку житла чи іншого володіння особи: Постанова пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 17 жовтня 2014 року № 9 // [Електронний ресурс] – Режим доступу : http://sc.gov.ua/ua/postanovi_za_2014_rik.html

Додаткові

57. Азаров Ю. І. Доказування на досудових стадіях кримінального процесу : [навч.- метод. посіб.] / Ю. І. Азаров. – К. : Київ. Нац. ун-т внутр. справ, 2008. – 151с.
58. Актуальні питання доказів та доказування у кримінальному процесі : збірник матеріалів науково-практичної конференції (м. Київ, 27 лютого 2015 р.) / відп. ред. М.А. Погорельський ; Київський національний університет імені Т. Шевченка, Генеральна прокуратура України, Національна академія прокуратури України, Рада адвокатів м. Києва. – К. : Прецедент, 2015. – 193 с.
59. Алексійчук О. М. Предмет доказування у кримінальних справах про вбивства : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 "Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність" / Алексійчук О. М. – К., 2012. – 18 с.
60. Багинєць О Вплив деяких правових презумпцій на предмет доказування у кримінальному провадженні / О.Багинєць // Юрид. наука. – 2014. – №1. – С. 80-86.
61. Басиста І. В. Доказування використання малолітньої дитини для заняття жебрацтвом: монографія / І. В. Басиста, С. О. Розкошинська. – Київ-ІваноФранківськ, 2017. – 201с.
62. Вапнярчук В. В. Щодо концепцій недопустимості доказів / В. Вапнярчук // Право і суспільство. – 2016. – № 3. – С. 162-167.
63. Галаган В.І. Процесуальний порядок і тактика отримання зразків для експертизи у кримінальному провадженні України : моногр. / В.І. Галаган, О.В. Козак. – [2-ге вид., переробл. та допов.]. – Краматорськ: ТОВ «Каштан», 2015. – 224 с.
64. Грошевий Ю. М. Докази і доказування у кримінальному процесі : [наук.- практ. посіб.] / Ю. М. Грошевий, С. М. Стахівський. – 2-е вид., стереот. – К. : КНТ, 2007. – 270 с.
65. Даніель А. В. Використання результатів журналістських розслідувань у кримінальному процесуальному доказуванні/ А. В. Даніель // Науковий вісник НАВС. – К. : НАВС, 2016. – Вип. 1(98). – С. 172-181. 38

66. Даніель А. В. Використання можливостей електронних засобів масової інформації у розслідуванні кримінальних правопорушень: автореф. дис. на здоб. наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.09 «Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність» / Даніель Анна Володимирівна; МВС України, НАВС. – Київ, 2017. – 20 с.

67. Докази і доказування за новим Кримінальним процесуальним кодексом України (до 75-річчя з дня народження доктора юридичних наук, професора Михайла Макаровича Михеєнка): матеріали міжнародної науково-практичної конференції, 6-7 грудня 2012 р., м. Київ. – Х. : Видавець Строков Д. В., 2013. – 376 с.

68. Досудове розслідування в кримінальних провадженнях щодо застосування примусових заходів медичного характеру [Текст] : метод. Рек. / [Чернявський С.С., Вознюк А.А., Патик А.А., Аксенко В.Д. та ін.]. Київ : Нац. Акад. Внутр. Справ, 2016. – 48 с.

69. Дубинський А. Я. Вибрані праці [Текст]: / А.Я. Дубинський [упор. Л.Д. Удалова, О.І. Галаган, Д.П. Письменний та ін.]. – Київ: Центр учбової літератури, 2014. – 430 с.

70. Запотоцький А. П. Документи як процесуальні джерела доказів у кримінальному судочинстві : монографія / А. П. Запотоцький, Д. О. Савицький. – К. : Бізнес Медіа Консалтинг, 2011. – 220 с.

71. Іщенко А. В. Теорія і практика криміналістичного забезпечення процесу доказування в розслідуванні злочинів / А. В. Іщенко, І. О. Ієрусалимов, Ж. В. Удовенко. – К. : Київ. нац. ун-ту внутр. справ, 2007. – 158 с.

72. Кайло І. Умови допустимості висновку експерта як джерела доказів / І. Кайло // Вісник прокуратури. – 2016. – № 2. – С. 102-113.

73. Карпушин С. Ю. Проведення слідчих (розшукових) дій : автореф. дис. на здобут. наук. ступ. кандидат. юрид. наук 12.00.09 «Кримін. процес та криміналістика; суд. експертиза; ОРД» / Карпушин Сергій Юрійович; МВС України. НАВС. – К., 2016. – 20 с.

74. Кастарнов Д. Б. Доказування обставин, які характеризують особу обвинуваченого (підозрюваного), у кримінальному провадженні: автореф. дис. на здобут. наук. ступ. кандидат. юрид. наук 12.00.09 «Кримін. процес та криміналістика; суд. експертиза; ОРД» / Кастарнов Дмитро Борисович; МВС України. НАВС. – К., 2016. – 20 с.

75. Кастарнов Д. Б. Доказування обставин, які характеризують особу обвинуваченого (підозрюваного), у кримінальному провадженні: [моногр.] / Кастарнов Д. Б., Азаров Ю. І. – К. : Видавничий центр «Кафедра», 2017. – 176 с.

76. Кваліфікація та розслідування кримінальних правопорушень проти порядку обігу грошей, цінних паперів, інших документів : [посіб.] / Е.М. Кісілюк, М.П. Климчук, О.Є. Омельченко, О.В. Процюк; [за ред. д.ю.н. С.С. Чернявського]. – К. : Вид-во Європейського ун-ту, 2014. – 112 с.

77. Коваленко Є. Г. Наукові засади кримінально-процесуального доказування : монографія / Коваленко Є. Г. – К. : ЮрІнком Інтер, 2011. – 444с.

78. Ковальчук С. О. Речові докази в кримінальному процесуальному законодавстві й доктрині кримінального процесу країн мусульманської правової системи / С. О. Ковальчук // Право і суспільство. – 2016. – № 5. – С. 168-173.

79. Колонюк В. Роль судової експертизи в процесі доказування при розслідуванні тероризму / В. Колонюк, Ю. Форіс // Протидія терористичній діяльності: міжнародний досвід і його актуальність для України. – К., 2016. – С. 171-172.

80. Конюшенко Я. Ю. Доказування на досудовому провадженні у кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд.юрид. наук (12.00.09) / Академія управління МВС України. – К., 2010. – 20с.

81. Костовська О. М. Доказування у справах про злочини приватного обвинувачення : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 «Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність» / Костовська О. М. – К., 2012. – 16 с.

82. Кравченко Н. С. Суб'єкти доказування цивільного позову в кримінальному провадженні: монографія / Н. С. Кравченко, Д. П. Письменний; МВС України, НАВС. – К. : Вид. центр «Кафедра», 2016. – 215 с.

83. Кримінальний процесуальний кодекс України : структурно-логічні схеми і таблиці, типові бланки та зразки процесуальних документів : науковопрактичний посібник / [авт. кол.: Андреев Р. Г., Блажівський Є. М., Гошовський М. І. та ін.]. – К. : Алерта, 2012. – 736 с.

84. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар / За загальною редакцією професорів В. Г. Гончаренко, В. Т. Нора, М. Є. Шумила. – К. : Юстініан, 2012. – 1224 с.

85. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар : у 2 т. Т. 2 / Є. М. Блажівський, Ю. М. Грошевий, Ю. М. Дьомін та ін.; за заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Пшонки, А. В. Портнова. – Х. : Право, 2012. – 664 с.

86. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар : у 2 т. Т. 1 / О. М. Бандурка, Є. М. Блажівський, Є. П. Бурдоль та ін.; за заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Пшонки, А. В. Портнова. – Х. : Право, 2012. – 768 с.

87. Кримінальний процесуальний кодекс України : Науково-практичний коментар / Відп. ред.: С. В. Ківалов, С. М. Міщенко, В. Ю. Захарченко. – Х. : Одісей, 2013. – 1104 с.

88. Кримінальний процес : підручник / Ю. М. Грошевий, В. Я. Тацій, А. Р. Туманянц та ін.; за ред. В. Я. Тація, Ю. М. Грошевого, О. В. Капліної, О. Г. Шило. – Х. : Право, 2013. – 824 с.

89. Кримінальний процес [текст] : підручник. / За заг. ред. В. В. Коваленка, Л. Д. Удалової, Д. П. Письменного. – К. : «Центр учбової літератури», 2013. – 544 с.

90. Лазебний А. М. Використання спеціальних знань при розслідуванні кримінальних правопорушень проти громадського порядку: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.09

«Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність» / Лазебний Анатолій Миколайович; ДФС України. Ун-т держ. фіскальної служби України. – Ірпін, 2016. – 19 с.

91. Лобойко Л. М. Кримінальний процес : Підручник / Лобойко Л. М. – К. : Істина, 2014. – 432 с.

92. Науково-практичний коментар до Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року / За ред. О. А. Банчука, Р. О. Куйбіди, М. І. Хавронюка. – Х. : Фактор, 2013. – 1072 с.

93. Негласні слідчі (розшукові) дії: кримінально-процесуальні та криміналістичні аспекти підготовки і проведення : науково-практичний посібник / В.А. Колесник ; Академія адвокатури України. – К. : Прецедент, 2014. – 135 с.

94. Осетрова О. С. Визнання доказів недопустимими у кримінальному провадженні: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 «Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність» / Осетрова Олена Станіславівна ; МВС України, НАВС. – К., 2016. – 20 с.

95. Особливості процесуального доказування у кримінальних провадженнях про злочини, вчинені на тимчасово окупованих територіях: Матеріали круглого столу 26 липня 2016 / ГПУ України, НАПУ України; Громадська орг-я «Всеукраїнська асоціація кримінального права». – К., 2016. – 174 с.

96. Охріменко І. М. Особливості призначення судово-психологічних експертиз щодо неповнолітніх під час розслідування кримінальних правопорушень / І. М. Охріменко, Г. О. Лузанова // Публічне право : наук.-практ. юрид. журн. – 2016. – № 1 (21). – С. 155-163.

97. Підюков П. Захист доказів і доказового провадження у кримінальному процесі України / П. Підюков, Я. Конюшенко // Вісн. Акад. управління МВС. – 2010. – № 2 (14). – С.109–117.

98. Погорецький М. Докази у кримінальному процесі. Використання матеріалів оперативно-розшукової діяльності для отримання доказів / М. Погорецький // Вісн. прокуратури. – 2003. – № 2. – С. 59–65.

99. Погорецький М. Доказування у кримінальному процесі: гносеологічні і правові питання / М. Погорецький // Вісн. Акад. правових наук України. – Х. : Право, 2008. – Вип. 3(54). – С. 266–275.

100. Рогатюк А. Імовірність у кримінальному процесі. Її значення при обґрунтуванні слідчим процесуальних рішень / А. Рогатюк // Вісн. прокуратури. – 2012. – № 4–5. – С. 115–121.

101. Рогальська В. В. Реалізація засади забезпечення презумпції невинуватості та доведеності вини у діяльності органів національної поліції/ В. В. Рогальська, О. О. Самойленко // Світовий досвід підготовки кадрів поліції та його впровадження в Україні : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., (17 бер. 2016 р., ДДУВС). – Кривий-Ріг : «Ліра ЛТД», 2016. – С. 541-543.

102. Рожнова В. В. Деякі міркування про право на подання доказів у кримінальному процесі / В. В. Рожнова // Роль та місце ОВС у розбудові демократичної правової держави : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (Одеса, 24 лют. 2012 р.). – О., 2012. – Ч. 1. – С. 241–242.

103. Рожнова В.В. Недопустимість доказів у кримінальному провадженні. // Юридичний часопис Національної академії внутрішніх справ . – 2013. - №1(5). – С.301-306.

104. Рожнова В. В. Невідповідність висновків суду першої інстанції фактичним обставинам кримінального провадження. / В. В. Рожнова, І. І. Котубей – К. : КНТ, 2015. – 182 с.

105. Савицький Д. О. Доказування у справах про злочини приватного обвинувачення : монографія / Д. О. Савицький, О. М. Костовська. – Львів : Каменяр, 2012. – 235 с.

106. Сапін О. Проблеми збирання доказів прокурором під час особливого режиму досудового розслідування/ О. Сапін // Протидія терористичній діяльності : міжнародний досвід і його актуальність для України. – К., 2016. – С. 309-310.

107. Сергєєва Д. Б. Співвідношення пізнання і доказування у кримінальному процесі / Д. Б. Сергєєва // Наук. вісн. Київ. нац. ун-ту внутр. справ. – К., 2010. – Вип. 4(71). – С.144–149.

108. Сизоненко А. С. Використання доказів, отриманих на території інших країн, в кримінальному процесі України : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 «Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза» / Сизоненко А. С. – К., 2004. – 18 с.

109. Складання кримінально-процесуальних документів у досудовому провадженні. – К. : КНТ, 2013. – 376 с.

110. Соколова Я. Висновок лінгвістичної експертизи мовлення як процесуальне джерело доказів у кримінальних провадженнях про злочини проти основ національної безпеки України/ Я. Соколова // Протидія терористичній діяльності: міжнародний досвід і його актуальність для України. – К., 2016. – С. 319-322.

111. Спільник С. Діяльність прокурора щодо забезпечення збирання допустимих доказів у кримінальному провадженні / С. Спільник, О. Комарницька // Вісник прокуратури. – 2016. – № 2. – С. 75-83.

112. Стахівський С. Внутрішнє переконання, оцінка доказів та їх процесуальних джерел / С. Стахівський // Підприємництво, господарство і право. – 2005. – № 7. – С. 127–128.

113. Стахівський С. М. Кримінально-процесуальні засоби доказування : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 «Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза» / Стахівський С. М. – К., 2005. – 30 с.

114. Стахівський С. М. Теорія і практика кримінально-процесуального доказування : монографія / Стахівський С. М. – К. : Нац. акад. внутр. справ України, 2005. – 271 с.

115. Стахівський С. М. Слідчі дії як основні засоби збирання доказів : [наук. – практ. посіб.] / Стахівський С. М. – К. : Атіка, 2009. – 64 с.

116. Степанов О. С. Належність та допустимість доказів у кримінальному процесі України : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 "Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза" / Степанов О. С. – К., 2007. – 16 с.
117. Стоянов М. М. Властивості доказів у кримінальному процесі України: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 "Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза" / Стоянов М. М. – О., 2010. – 20 с. 42
118. Теорія судових доказів в питаннях та відповідях [текст] навч. посіб. / [Л.Д. Удалова, Д.П. Письменний, О.Ю. Азаров та ін.]. – К. : «Центр цьбової літератури», 2015. – 104 с.
119. Терещенко Ю. В. Процесуальні дії як способи формування доказів у досудовому провадженні : монографія / Ю. В. Терещенко. – Львів : ГалицькоВолинська Спілка, 2012. – 166 с.
120. Тютюнник В. В. Інститут допустимості доказів як гарантія ухвалення законного та обґрунтованого вироку суду: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.09 «Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність» / Тютюнник В'ячеслав Володимирович; Мін-во освіти і науки України; Нац. юрид. ун-т ім. Я. Мудрого. – Харків, 2016. – 20 с.
121. Удалова Л.Д. Вербальна інформація у кримінальному процесі України: монографія / НАВСУ. – К.: Паливода А.В., 2006. – 321с.
122. Удалова Л. Д. Предмет доказування у справах, що закриваються провадженням за не реабілітуючими підставами : монографія / Л. Д. Удалова, Н. З. Рогатинська. – К. : КНТ, 2009. – 150 с.
123. Удалова Л. Д. Суб'єкти кримінально-процесуального доказування / Л. Д. Удалова, О. В. Рибалка. – К. : КНТ, 2012. – 160 с.
124. Удалова Л.Д. Кримінальний процес в питаннях і відповідях. Четверте видання, перероблене і доповнене / Л.Д. Удалова, В.В. Рожнова, Д.О. Савицький, О.Ю. Хабло, О.В. Римарчук. – К. : КНТ, 2016. – 269 с.
125. Фомічов К. С. Доказування у справах про злочини, пов'язані з незаконним заволодінням суб'єктами господарювання: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 «Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність» / Фомічов К. С. – К., 2012. – 16 с.
126. Форостяний А.В. Щодо розширення предмету доказування у кримінальному провадженні / А.В. Форостяний // Юридична наука. – 2015 – № 3. – С.152-158.
127. Цехан Д. М. Теоретичні основи використання цифрових доказів у кримінальному процесі / Д. М. Цехан // Південноукраїнський правничий часопис. – 2012. – № 1. – С. 207–210.
128. Шевчишен А. Можливості збирання доказів і розшуку при здійсненні окремих негласних слідчих (розшукових) дій у кримінальних провадженнях про корупційні злочини у сфері службової та проф. діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг/ А. Шевчишен // Право України. – 2016. – № 10. – С. 177-185.
129. Шумило М. Є. Непрямі докази в кримінальному процесі України : монографія / Шумило М. Є. – Х. : СПД ФО Брові О. В., 2012. – 206 с.
130. Шумило М. Є. Докази досудового і судового провадження: проблема функцій та співвідношення / М. Є. Шумило // Юридичний вісник України. – 2013. – № 40 (953). – С. 6–7.
131. Юсупов В. В. Особливості перевірки алібі у досудовому слідстві / В. В. Юсупов // Наук. вісн. Нац. акад. внутр. справ України. – К., 2003. – Вип. 2. – С. 233–244.
132. Ясинок М. Висновок експерта як доказ у справах щодо обсягу правосуб'єктності фізичних осіб / М. Ясинок // Право України. – 2010. – № 3. – С.146–152.

Програмне забезпечення навчальної дисципліни

1. Офіційне Інтернет-представництво Президента України (<http://www.president.gov.ua>).
2. Сайт Верховної Ради України (<http://www.rada.gov.ua>).
3. Верховний Суд України (<http://www.scourt.gov.ua>).
4. Вищий господарський суд України (<http://www.arbitr.gov.ua>).
5. Урядовий портал – єдиний веб-ресурс органів виконавчої влади України (<http://www.kmu.gov.ua>).
6. Міністерство внутрішніх справ України (<http://www.mvs.gov.ua>).
7. Міністерство оборони України (<http://www.mil.gov.ua>).
8. Міністерство освіти і науки України (<http://www.mon.gov.ua>).
9. Державний комітет архівів України (<http://www.scarch.kiev.ua>).
10. Державний комітет у справах охорони державного кордону України (<http://www.prv.gov.ua>).
11. Державний комітет статистики України (<http://www.ukrstsat.gov.ua>).
12. Державна податкова адміністрація України (<http://www.sta.gov.ua>).
13. Державна митна служба України (<http://www.costoms.gov.ua>).
14. Служба безпеки України (<http://www.ssu.gov.ua>).
15. Управління державної охорони України (<http://www.dso.kiev.ua>).
16. Головне управління державної служби України (<http://www.guds.gov.ua>).
17. Сайт Ради національної безпеки і оборони України (<http://www.raibow.gov.ua>).
18. Вища рада юстиції України (<http://www.vru.gov.ua>).
19. Головне державне об'єднання правової інформації та пропаганди правових знань Міністерства юстиції України (<http://www.gdo.kiev.ua>).
20. Головне управління ДАІ МВС України (<http://www.sai.mia.gov.ua>).

21. Департамент спеціальних телекомунікаційних систем та захисту інформації Служби безпеки України (<http://www.dstszi.gov.ua>).
22. Інформаційний центр Міністерства юстиції України (<http://www.informjust.kiev.ua>).
23. Бібліотека Верховної Ради України (<http://www.rada.kiev.ua>).
24. Державна науково-технічна бібліотека України (<http://www.gntb.n-t.org>).
25. Наукова бібліотека Національного університету «Києво-Могилянська академія» (<http://www.ukma.kiev.ua>).
26. Національна бібліотека України ім. В.І. Вернадського (<http://www.nbuv.gov.ua>).
27. Українська асоціація прокурорів (<http://www.uap.org.ua>).
28. Ресурси українського Інтернету на правову тематику (<http://www.lawukraine.com>).

Політика вивчення навчальної дисципліни та оцінювання

Політика оцінювання здобувачів вищої освіти. Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (75% від можливої максимальної кількості балів за вид діяльності). Перескладання модулів відбувається із дозволу провідного викладача за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний).

Положення про організацію освітнього процесу <https://puet.edu.ua/wp-content/uploads/2023/06/polozhennya-pro-organizacziyu-osvitnogo-proczesu-1.pdf>

Положення про порядок та критерії оцінювання знань, вмінь та навичок здобувачів вищої освіти https://puet.edu.ua/wp-content/uploads/2023/07/polozh_por_kryt_ocinyuvannya.pdf

Порядок ліквідації здобувачами вищої освіти академічної заборгованості <https://puet.edu.ua/wp-content/uploads/2023/07/por-likvid-akad-zaborgovanosti.pdf>

Політика щодо відвідування. Відвідування занять є обов'язковим компонентом. За об'єктивних причин (наприклад, хвороба, працевлаштування, міжнародне стажування) навчання може відбуватися в режимі он-лайн.

Політика щодо академічної доброчесності. Здобувач повинен дотримуватися принципів академічної доброчесності, зокрема недопущення академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації, списування під час поточного, рубіжного та підсумкового контролю. Списування під час контрольних робіт та поточних тестів заборонені (в т. ч. з використанням мобільних девайсів). Мобільні пристрої дозволяється використовувати лише під час он-лайн тестування та підготовки практичних завдань в процесі заняття.

В ПУЕТ діють:

Кодекс часті студента: https://puet.edu.ua/wp-content/uploads/2023/07/kodeks_chesti_studenta.pdf

Положення про академічну доброчесність: https://puet.edu.ua/wp-content/uploads/2023/07/polozh_akadem_dobrochesnist.pdf

Положення про запобігання випадків академічного плагіату: <https://puet.edu.ua/wp-content/uploads/2023/07/polozhennya-pro-zapobigannavypadkam-akademichnogo-plagiatu.pdf>

Політика визнання результатів навчання визначена такими документами:

Положення про порядок перезарахування результатів навчання, зданих в іноземних та вітчизняних закладах освіти: https://puet.edu.ua/wp-content/uploads/2023/07/polozh_por_perezarah_rez_zvo.pdf

Положення про академічну мобільність здобувачів вищої освіти https://puet.edu.ua/wp-content/uploads/2023/07/polozha_pro_akademichnu_mobilnist.pdf

Положення про порядок визнання результатів навчання зданих шляхом неформальної та/або інформальної освіти <https://puet.edu.ua/wp-content/uploads/2023/07/polozhennya-pro-poryadok-vyznannya-rezultativ-navchannya-zdobutyh-shlyahom-neformalnoyi-ta-abo-informalnoyi-osvity.pdf>; *інфографіка* (розділ Освіта/Організація освітнього процесу/Неформальна освіта) <https://puet.edu.ua/neformalna-osvita/>

Політика вирішення конфліктних ситуацій:

Положення про правила вирішення конфліктних ситуацій: <https://puet.edu.ua/wp-content/uploads/2023/07/polozhennya-pro-pravyla-vyrishennya-konfliktnyh-sytuacij-u-puet.pdf>

Положення про апеляцію результатів підсумкового контролю у формі екзамену: https://puet.edu.ua/wp-content/uploads/2023/07/polozh_pro-apel_pidstr.pdf

Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції: <https://puet.edu.ua/zapobigannya-ta-protidiya-korupciyi/>

Політика підтримки учасників освітнього процесу:

Психологічна служба: <http://puet.edu.ua/psychologichna-pidtrymka-v-puet/>

Студентський омбудсмен (Уповноважений з прав студентів) ПУЕТ: <http://puet.edu.ua/psychologichna-pidtrymka-v-puet/>

Уповноважений з прав корупції: <https://puet.edu.ua/zapobigannya-ta-protidiya-korupciyi/>

Безпека освітнього середовища: Інформація про безпечність освітнього середовища ПУЕТ наведена у вкладці «Безпека життєдіяльності»: <http://puet.edu.ua/pro-puet/bezpeka-zhyttyediyalnosti/>

Оцінювання

Підсумкова оцінка за вивчення навчальної дисципліни розраховується через поточне оцінювання

Види робіт	Максимальна кількість балів
Семестр 2 (Модулі 1-2): відвідування занять (не більше 10 балів – за наявності конспектів семінарських занять та за умови присутності на них);	60

обговорення матеріалу тем семінарських занять (30 балів); виконання навчальних та практичних завдань, завдань самостійної роботи, вибіркове тестування (загалом – 20 балів); дві поточні модульні роботи (тестування) (загалом – 40 балів)	
Екзамен	40
Разом не більше 100 балів:	100

Система нарахування додаткових балів за видами робіт з вивчення навчальної дисципліни

Форма роботи	Вид роботи	Бали
1. Навчальна	1. Участь у предметних олімпіадах: університетських, міжвузівських, всеукраїнських, міжнародних	10-30
	2. Участь у конкурсах на кращого знавця дисципліни: університетських, міжвузівських, всеукраїнських, міжнародних	10-30
	3. Проходження визначеного онлайн курсу чи іншого елементу неформальної освіти	10-30
	4. Виконання індивідуальних навчально-дослідних завдань підвищеної складності	1-15
	5. Оформлення сценарного плану дидактичної гри	10-20
2. Науково-дослідна	1. Написання і захист наукового реферату з визначеної проблеми	0-5
	2. Участь в наукових гуртках («Ін-Юре»)	5-20
	3. Участь в наукових студентських клубах («Феміда»)	5-20
	4. Участь в конкурсах студентських робіт: університетських, міжвузівських, всеукраїнських, міжнародних	5-15
	5. Участь в наукових студентських конференціях: університетських, міжвузівських, всеукраїнських, міжнародних	5-15
	6. Підготовка публікації в наукових виданнях.	20
Разом		*

* Максимальна кількість додаткових балів для студента – 30.

Додаткові бали додаються до загальної підсумкової оцінки за вивчення навчальної дисципліни, але загальна підсумкова оцінка не може перевищувати 100 балів.

Шкала оцінювання здобувачів вищої освіти за результатами вивчення навчальної дисципліни

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка за шкалою ЄКТС	Оцінка за національною шкалою
90-100	A	Відмінно
82-89	B	Дуже добре
74-81	C	Добре
64-73	D	Задовільно
60-63	E	Задовільно достатньо
35-59	FX	Незадовільно з можливістю повторного складання
0-34	F	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням навчальної дисципліни