



**Вищий навчальний заклад Укоопспілки
«Полтавський університет економіки і торгівлі»**

**ПРОТОКОЛ
засідання приймальної комісії**

15 квітня 2020 року

м. Полтава

№ 10

Присутні постійні члени: 11

Відсутні постійні члени: 0

Постійні члени:

Нестуля О.О. – голова комісії, ректор.

Куцевол О.С. – відповідальний секретар приймальної комісії, старший викладач кафедри інженерії, обладнання та математики;

Герман Н.В. – начальник науково-методичного відділу ліцензування та акредитації;

Молчанова Н.Ю. – начальник відділу управління освітньою діяльністю;

Вергал К.Ю. – директор інституту економіки, управління та інформаційних технологій;

Ткаченко А.С. – декан факультету товарознавства, торгівлі та маркетингу;

Скрипник В.О. – декан факультету харчових технологій готельно-ресторанного та туристичного бізнесу;

Іванов Ю.В. – директор інституту заочно-дистанційного навчання;

Зінченко О.М. – заступник директора інституту міжнародної освіти з підготовки іноземних студентів;

Діденко Л.М. – голова профспілкового комітету, директор центру інформаційного забезпечення освітнього процесу;

Негода М.О. – голова студентської Ради ПУЕТ.

Запрошені голови фахових екзаменаційних та предметних комісій: 12

Кулик Вікторія Анатоліївна – завідувач кафедри бухгалтерського обліку і аудиту, доцент, д.е.н.

Шимановська-Діанич Людмила Михайлівна – завідувач кафедри менеджменту, професор, д.е.н.

Олійник Людмила Борисівна – доцент кафедри технологій харчових виробництв і ресторанного господарства, к.т.н.

Володько Ольга Василівна – доцент кафедри готельно-ресторанної та курортної справи, к.т.н.

Хмельницька Євгенія Вікторівна – доцент кафедри товарознавства, біотехнології, експертизи та митної справи, к.т.н.

Перебийніс Василь Іванович – професор кафедри економічної кібернетики, бізнес-економіки та інформаційних систем, д.е.н.

Козюра Ігор Валерійович – професор кафедри менеджменту, д.держ.упр.;

Лаврик Галина Володимирівна – завідувач кафедри правознавства, професор, д.ю.н.

Ночовна Юлія Олександрівна – доцент кафедри бухгалтерського обліку і аудиту, к.е.н.

Шара Світлана Олексіївна – доцент кафедри педагогіки та суспільних наук, к.пед.н.

Сухачова Наталія Сергіївна – доцент кафедри української, іноземних мов та перекладу, к.філол.н.

Іщенко Валентина Леонідівна – завідувач кафедри ділової іноземної мови, к.філол. н., доцент.

Порядок денний:

1. Про встановлення порога «склав/не склав» вступних іспитів на навчання за ступенем магістра (друга вища освіта) в період з 06 по 12 квітня 2020 року за дистанційними технологіями

СЛУХАЛИ:

1. З першого питання слухали відповідального секретаря приймальної комісії ПУЕТ **Куцевол О.С.**, яка подала до розгляду результати вступних випробувань за дистанційними технологіями (в тестових балах) на навчання за ступенем магістра (друга вища освіта) заочної форми для встановлення порога «склав / не склав», розроблення та затвердження таблиці відповідності тестових балів рейтинговій оцінці; ухвалення таблиці відповідності тестових балів критеріальній оцінці.

ВИСТУПИЛИ:

2. Слухали голову фахової екзаменаційної комісії зі спеціальності «Облік і оподаткування» освітня програма «Облік і аудит» завідувача кафедри бухгалтерського обліку і аудиту, доцента, д.е.н. Кулик В.А., яка запропонувала встановити поріг «склав / не склав» для фахового випробування – 12 балів.

3. Слухали голову фахової екзаменаційної комісії зі спеціальності «Менеджмент» освітня програма «Менеджмент і адміністрування» завідувача кафедри менеджменту, професора, д.е.н. Шимановська-Діанич Л.М., яка запропонувала встановити поріг «склав / не склав» для фахового випробування – 12 балів.

4. Слухали голову фахової екзаменаційної комісії зі спеціальності «Харчові технології» освітня програма «Технології в ресторанному господарстві» доцента кафедри технологій харчових виробництв і ресторанного господарства, к.т.н. Олійник Л.Б., яка запропонувала встановити поріг «склав / не склав» для фахового випробування – 25 балів.

5. Слухали голову фахової екзаменаційної комісії зі спеціальності «Готельно-ресторанна справа» освітня програма «Готельно-ресторанна справа» доцента кафедри готельно-ресторанної та курортної справи, к.т.н. Володько О.В., яка запропонувала встановити поріг «склав / не склав» для фахового випробування – 12 балів.

6. Слухали голову фахової екзаменаційної комісії зі спеціальності «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність» освітня програма «Товарознавство і комерційна діяльність» доцента кафедри товарознавства, біотехнології, експертизи та митної справи, к.т.н. Хмельницька Є.В., яка запропонувала встановити поріг «склав / не склав» для фахового випробування – 12 балів.

7. Слухали голову фахової екзаменаційної комісії зі спеціальності «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність» освітня програма «Публічні закупівлі» доцента кафедри бухгалтерського обліку і аудиту, к.е.н., Ночовна Ю.О., яка запропонувала встановити поріг «склав / не склав» для фахового випробування – 12 балів.

8. Слухали голову фахової екзаменаційної комісії зі спеціальності «Освітні, педагогічні науки» освітня програма «Педагогіка вищої школи» доцента кафедри педагогіки та суспільних наук, к.пед.н., Шара С.О., яка запропонувала встановити поріг «склав / не склав» для фахового випробування – 12 балів.

9. Слухали голову фахової екзаменаційної комісії зі спеціальності «Публічне управління та адміністрування» освітня програма «Публічне адміністрування» завідувача кафедри правознавства, професора, д.ю.н., Лаврик Г.В., яка запропонувала встановити поріг «склав / не склав» для фахового випробування – 48 балів.

10. Слухали голову фахової екзаменаційної комісії зі спеціальності «Економіка» освітня програма «Економіка підприємства» професора кафедри економічної кібернетики, бізнес-економіки та інформаційних систем, д.е.н., Перебийніс В.І., який запропонував встановити поріг «склав / не склав» для фахового випробування – 12 балів.

11. Слухали голову фахової екзаменаційної комісії зі спеціальності «Публічне управління та адміністрування» освітня програма «Міське самоврядування» професора кафедри менеджменту, д.держ.упр, Козюра І.В., який запропонував встановити поріг «склав / не склав» для фахового випробування – 12 балів.

12. Слухали голову фахової екзаменаційної комісії зі спеціальності «Філологія» спеціалізація 035.041 «Германські мови та література (переклад включно), перша - англійська» доцента кафедри української, іноземних мов та перекладу, к.філол.н, Сухачова Н.С., яка запропонувала встановити поріг «склав / не склав» для фахового випробування – 12 балів.

13. Слухали голову предметної екзаменаційної комісії з іноземної мови завідувача кафедри ділової іноземної мови, к.філол. н., доцента, Іщенко В.Л. яка запропонувала встановити поріг «склав / не склав» для вступного випробування з іноземної мови – 9 балів.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати до затвердження відповідні пороги «склав / не склав» з фахових вступних іспитів та вступного іспиту з іноземної мови, відповідні таблиці відповідності тестових балів рейтинговій оцінці, таблиці відповідності тестових балів критеріальній оцінці.

Голова засідання:

Голова приймальної комісії

(посада)

(підпис)

О.О. Нестуля

(ініціали, прізвище)

Відповідальний секретар

приймальної комісії

(посада)

(підпис)

О.С. Куцевол

(ініціали, прізвище)